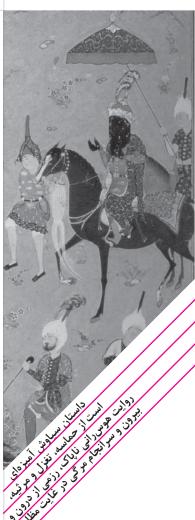
. . حروسی ** بينه وى زدان الالالع م چ امرح ازن روی د کمبر رو لهموى يدين اوبا يَّاملي دوباره ć; ; ; ; نة فأقفرنه Page 3. 1' . 90 97 'P' in the contract of the state of ودابه اواشيذ فيعكوى می خواست کورا بداند بر و

اشاره همکار فرهیخته وارج آقای محد در شــ گذ شته (. (1 + مقالة كارشا ناسانه و ارز داى واژهٔ ورد در یاوش از آتش درج نموده این جانہ احترام به ظرات صائب ایشان، کوشیده ام به چند مورد دیگر در این ارتباط بپردازم و جنبههای دیگری از این تراژدی را بازنمایم.



مقدمه

داستان سیاوش آمیزهای است از حماسه، تغزل و مرثیه، روایت هوس انی ناپاک، رزمی از درون و بیرون و سرانجام مرگیی در غایت مظلومیت. سیاوش مانند آن دسته از پهلوانانی که با سرنوشـت خاص و بـرای مأموریت خاص به دنيا مي آيند، براي بهوجود آمدنش مقدماتي فراهم مي گردد که همراه با غرابت است. به این معنی که مادر سیاوش که نبیرهٔ گرسیوز است، بهطور غیرعادی در بیشهای پیدا می شود و به همسری کاووس درمی آید. در اینجا دو خون ایرانی و تورانی به هم آمیخته می شوند. (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۷: ۱۵۷) از یک طرف سیاوش است که عزیزترین و مظلومترین پهلوان شاهنامه است. او «مرد نیرنگ نیست. پاکدلی او به سادهلوحی میزند.» (مسکوب، ۱۳۵۴: ۶۳) و از دیگر سو سودابه، جسور و گستاخ، ماجراجو و فتنهآفرین. ارادهای قوی دارد و در هیچجا ضعف از خود نشان نمیدهد. هرگز گناهی را به گردن نمی گیرد و اظهار پشیمانی نمی کند (حنیف، ۱۳۸۴: ۱۱۵). در عین اینکـه مظهر هوسبازی و پیمان شـکنی و نیرنگ و فریب و تبهکاری و جنایت است، سرو بالا، گیسوکمند و خرم بهار است. در زندگی او فقط یک نقطهٔ روشن و ارزنده دیده میشود و آن زمانی است که پدرش کاووس را به بند می کشند و سودابه به یشتیبانی از او در برابر یدر می ایستد و بر سر همین کار به بند کشیده می شود. «در اوستا هیچ نام و نشان و رد پايي از اين شهرياربانوي شهرآشوب هوسباز و مردباره نیست. در بندهشن تنها اشارهٔ کوتاهی به همسری سودابه و کاووس و رفتن سیاوش به جنگ افراسیاب به سبب آزار و فتنهانگیزی سودابه آمده است.» (دوستخواه، ۱۳۸۰: ۱۸۵) «در دورهٔ پهلوانی تنها زن پتیاره، سودابه است. در اشاره به اوست که خداوندگار حماسه میفرماید:

زبان دیگر و دلش جای دگر از او پای یابی که جویی تو سر (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۷: ۱۱۴)

چنان که همکار بزرگوارمان اشـاره کردند، واژهٔ «نیکپی» در مفهوم شـومپی و نامبارک به کار رفته اسـت و دلایلی متقن برای این تفسیر و تعبیر درج نمودهاند که پذیرفتنی ترین آن چهرهٔ منفی، انیرانی و اهریمنی سـودابه است که قبلاً به آن اشاره شد.

در اینجا از چند دیدگاه به این موضوع مینگریم.

الف: از نظرگاه بیان

استاد سیروس شمیسا این نوع تصویرسازی را مجاز به علاقهٔ تضاد میداند. با این توضیح که «واژهای را درست در معنی ضد آن به کار برند و مثلاً بهجای افتضاح، بگویند: عالی! و بهجای بداقبالی بگویند: مژده! یا به فرد ضعیف و بیدست وپایی، «رستم» اطلاق کنند. تضاد کامل را قدما از مقولهٔ شباهت محسوب کرده و به این گونه مجاز، استعارهٔ تهکمیه، یعنی استعارهٔ ریشخند، می گفتهاند؛ زیرا این مجید آمده استهزا و سخره به کار میرود. چنان که در قرآن مجید آمده

است: «فبشرهم بعذاب الیم» یعنی ای پیغمبر، کافران را به عذاب سخت بشارت ده.» ناصحم گفت که جز غم چه هنر دارد عشق؟

گفتم ای خواجهٔ عاقل، هنری بهتر از این؟» که مراد از خواجهٔ عاقل در مقام طنز، خواجهٔ نادان است.» (شمیسا، ۱۳۷۹: ۲۸)

چنان که دیدیم، استعارهٔ تهکمیه براساس طنز و مزاح است و لفظی در معنی نقیض آن استعاره ذکر می شود. این نوع استعاره از فروع استعارهٔ عنادیه است که در آن جمع شدن مفهوم طرفین تشبیه در یکجا ممکن نیست؛ مانند استعارهٔ زنده از مردهای که از او آثار خیر بهجا مانده باشد. «در این نوع استعاره، ربط بین مستعارکه و مستعارمنه کمال تضاد است نه شباهت.» (همان: ۲۰ – ۲۹). در همین مورد اگر مقصود متکلم سخریه و استهزاست، آن استعاره را تهکمیه و اگر مقصودش نمکین کردن کلام است آن را استعارهٔ تملیحیه (نمکین) خوانند. (میرفندرسکی، ۱۳۸۱: ۵۳) (شهر کی کلهر، بدق دم تغییر مفه وم می دهد و تنزل درجه می یابد؛ چون سودابه چهرهای سرکش و ناخجسته دارد و نیک پی صفتی مثبت و اهورایی و در تضاد با ذهنیت قبلی خواننده است.

ب: ازدیدگاه ایماژیا تصویر سازی طنز آمیز

«تصویر به مجموعه تصرفات بیانی و مجازی (از قبیل تشبیه، استعاره، كنايه، مجاز مرسل، تمثيل، نماد، اغراق و مبالغه، اسناد مجازى، تشخيص، حس أميزى، پارادوكس و...) اطلاق می شـود.» (شـفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۹ و ۲۱) در تفسیر متون ادبى بايد تصاوير مجازى به معناى حقيقي مصاديق واقعى آنها بازگردانده شود. از اینجاست که در تبیین و تفهیم تصاویر شاعرانه باید «استعاره» را به «مستعارًله»، «مجاز» را بــه «حقیقت» و «مکنیبه» را بــه «مکنی عنه»، تأویل و تفسير كرد و رابطهٔ بين مفهوم مجازي و واقعي را كشف ک_رد (فتوحی، ۱۳۸۵: ۴۵). ایـن نوع تصویر مجازی که برای بیان تصور و اندیشـهٔ انتزاعی، خلاقیت شـاعر را به خدمت می گیرد، از محدودهٔ محدودیت زبان حقیقی پا فراتر مینهد و از زبان مجازی کمک می گیرد. از آنجا که سودابه چهرهای انیرانی و اهریمنی دارد و در پی فتنه و فساد به حربههای مختلف متوسل می شود، خداوندگار حماسه تصویری از او ارائه کرده است که ادراک خواننده را به سمتوسوی درک عمیقتر چهرهٔ منفی و نامیمون سودابه رهنمون شود. سبک مقتدرانهٔ روایی حماسه سرای توس، لذت درک این فرایند و تأثیر حسی و فیزیکی آن را در خواننده دوچندان میکند. این تصویر مجازی با کشف رابطهٔ موجود میان دو واژه یا دو حالت که به ظاهر با هم ارتباطی ندارند، رخ مینمایاند. از این دو مفهوم به ظاهر ناهماهنگ، واقعیت سوم (مفهوم عمیق و تند و تکاندهنده) زاده می شود که به دلیل بی سابقه بودن، تازگی و غرابت، لذت آفرین است. چنانچه در درس «کباب غاز» نیز مشابه این مورد را می خوانیم: «معلوم شد جناب مصطفی خان

میفرمایند، جناب آقای استادی و…» قلمرو زایش و رویش این گونه تصاویر به ادراک حسی عادی و منطق معمول زندگی تعلق ندارد. زبان آنها طنز است، دشوار، تکاندهنده، برهنه و ستیزه گر. بیشتر عاطفی و احساسی هستند تا عقلانی و منطقی. از طریق عادت شکنی، اعجاب را برمیانگیزند و از راه به بازی گرفتن ذهن، نوعی حیرت شیرین ایجاد میکنند. ایجاز هنری بسیار قوی و سرشار از ابهام تخیلی، تکانههای ذهنی ژرفی را دامن میزند. دیدگاه عقلانی، منطقی و طبیعت گرای سبک خراسانی از این گونه تصاویر کمتر بهره می گیرد و اوج آن در سبک عراقی و بیان شطحیات جسورانه و گسسته عنان سنایی، عطار، سعدی، مولانا و بهخصوص در طنز طنازانه و ملامتی حافظ دو شاه سرافراز و نیک پی» به چشم میخورد ولی بهدلیل گستردگی معنا و محدودیت خود واژگان در این مورد و موارد مشابه دیگر، استاد سخن این گونه تصاویر تأویلی و غیرمستقیم را برای نشان دادن عمق شومی و بدقدمی سودابه مؤثر میداند. از سوی دیگر نسخه بدلهای ذکر شده در شرح استاد کزازی، در یک مورد «نیکپی» و در بقیه «شومپی، ننگ وی و زشتپی» ثبت گردیده است. (کـزازی، ۱۳۸۶: ۲۶۸) نیز در تصحیح استاد سعید حمیدیان، علاوه بر نیک پی مندرج در متن اصلی، به «نیکخواه و شومیی» در نسخه بدل ها اشاره شده (حمیدیان، ۱۳۷۴: ۳۴) که این خود دخالت کاتبان و اعمال نظر شخصی آنان را به خاطر پی نبردن به مفهوم طنز یا ترجیح دادن ضبط متضاد دیگر سبب شده است.

> طنـز (آیرونی) موجود در واژهٔ «نیکپـی» با مفاهیم ذهنی برآمده از طعنه، استهزا، ایهام، مجاز به علاقهٔ تضاد، ذم شبیه به مدح، مدح شبيه به ذم، تجاهل العارف طنز آميز، كنايه و... رابطهٔ نزدیکی دارد. بیان یک معنا و ارادهٔ معنایی دیگر، دوگانه گویی جهت غافل گیر کردن مخاطب. واژهٔ نیک پی طنز واژگانی دارد. به این مفهوم که کلماتی آگاهانه به گونهای به کار می روند که مفهومی را واژگونه و غیرمتجانس القا کنند و بدینسان بر تأثیر سخن بیفزایند. طنز کلامی هر چه پنهان تر باشد، چون خلاقیت و فعالیت ذهنی مخاطب را برمیانگیزد، شیرینتر است. نمونهٔ بارز این نوع طنز، «اخلاق الاشراف» عبيد زاكاني است. در اين نوع تعابير نظام نمادین دال و مدلولها و نشانههای قراردادی کنار می رود و زبان نوینی شـکل می گیرد. پایههای ارزشی واژگان و عناصر فکری و فرهنگی آنها در هم میریزد و با پرهیز از تکراری بودن تعابیر، از ملالت خواننده می کاهد و مفاهیم آشنا را با زاویهٔ دید جدیدی در برابر او به نمایش می گذارد. در نتیجه، تضاد و تزاحمی که بر اثر تنافر معنایی و مقاومت سنتهای كلامي پيش مي آيد، موقعيت طنز را تقويت و تثبيت مي كند. آیرونی را طعنه، طنز، کتمان حقیقت و اثبات چیزی با نفی متضاد آن ترجمه کرده و آن را از انواع ریشـخند شـمردهاند (میرصادقی، ۱۳۷۷: ۱۶). در کتاب «نقد دموکراسی»، یکی از اقسام آیرونی (آیرونی واژگانی) را کمابیش «مدح شبیه به ذم» یا «ذم شـبیه به مدح» یا مجاز به علاقهٔ تضاد محسوب

کردهاند (پاینده، ۱۳۸۵: ۴۸) ولی مسلم است که در مدح شبیه به ذم یا ذم شبیه به مدح، ناساز گاری میان قصد گوینده و نحوهٔ بیان او وجود دارد. حال آنکه در آیرونی، این ناسازگاری در متن حل نمی شود و مخاطب با توجه به بافت کلام باید آن را متوجه شود.

پ: مفهوم عام و خاص نیک پی

اصطلاح نیک پی علاوہ بر معنی عام خود (مبارک قدم، فرخ پی و فرخنده قدم) در شاهنامه به معنی کسی که از دو طرف منسوب به پادشاه باشد هم به کار رفته است. مانند: «جهاندار بنشست و کاووس کی (شاهنامه، ۱۳۷۴: ۱۳) جهان دار در این بیت کیخسرو است که مادرش فرنگیس و

پدرش سیاوش است و کاووس فرزند کیقباد و فرانک است که این مادر از نسل منوچهر میباشد. در بیت درس نیز سودابه همسر کاووس و دخت شاه هاماوران و سیاوش پسر همین كاووس و مادرش نبيرهٔ گرسيوز است.

با همهٔ این تفاسیر نباید فراموش کرد که در این جای داستان سودابه هنوز شاهدخت دربار كاووس است و معشوقهاي است که رنج زندان و بیمهری پدر را برای او به جان خریده و باور گناهکار بودن برای کاووس بسیار دشوار مینماید.

پىنوشت

1.Figurative image

منابع ۱. اسـلامی ندوشــن، محمدعلی؛ **زندگی و مرگ پهلوانان در شــاهنامه،** شرکت سهامی انتشار، چاپ هشتم، تهران، ۱۳۸۷. ۲. پاینده، حسین؛ **نقد ادبی و دموکراسی**، نیلوفر، تهران، ۱۳۸۵. ۳. تجلیل، جلیل؛ **معانی و بیان**، مرکز نشــر دانشگاهی، چاپ اول، تهران، ۱۳۵۲

۴. حمیدیان، سـعید؛ **شاهنامه** (براسـاس چاپ مسکو)، قطره، چاپ دوم، تهران، ۱۳۷۴.

۵. حنیف، محمد؛ قابلیتهای نمایشی شاهنامه، سروش، تهران، ۱۳۸۴. ۶. دوستخواه، جلیل؛ **حماسهٔ ایرانی یادمانی از فرانسوی هزارهها،** آگاه، تهران، ۱۳۸۰.

شفیعی کدکنی، محمدرضا؛ صور خیال در شعر فارسی، آگاه، تهران، .1888

۸. شمیسا، سیروس؛ بیان و معانی، انتشارات فردوس، چاپ پنجم، تهران،

۱۱۷۹۲. ۹. شهرکی کلهر، اکبر؛ **بلاغت به زبان ساده**، رخسار صبح، رشت، ۱۳۸۸. ۱۰. فتوحی، محمود؛ **بلاغت تصویر،** سخن، تهران، ۱۳۸۵. ۱۱. فندرسکی، میرزا ابوطالب؛ **رسالهٔ بیان بدیع**، تصحیح و تحشیه سیده مریم روضاتیان، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، اصفهان، ۱۳۸۱. ۱۲. کزاری، میرجلال الدین؛ **نامهٔ باســتان،** جلد ســوم، سمت، چاپ سوم، ۱۳۸۰ - ۱۳۸۶

تهران، ١٣٨۶.

مهران، ۱۸۲۲. ۱۳. گروه مؤلفان**: ادبیات فارسی(۲)** سال دوم متوسطه، شرکت چاپ و نشر کتابهای درسی، چاپ دوازدهم، تهران، ۱۳۸۸. ۱۴. گروه مؤلفان: **زبان و ادبیات فارسی(۱) و (۲) پیشدانشگاهی،** شرکت

چاپ وُ نُشر کتابهای درستی، چاپ پانزدهم، تهراُنّ، ۱۳۸۸. ۱۵. مسکوب، شــاهرخ؛ **سوگ ســیاوش**، خوارزمی، چاپ ســوم، تهران، ۱۵. مرسو .1804

۱۶. میرصادقی، جمال و میمنت میرصادقی؛ واژهنامهٔ هنر داستاننویسی، کتاب مهناز، بیجا، ۱۳۷۷.

